

# Индекс Восприятия Коррупции 2003 Трансперенси Интернешнл



<http://www.transparency.org>

## Коалиция против коррупции

Transparency International Secretariat  
Otto-Suhr-Allee 97-99,  
10585 Berlin,  
Germany  
Tel: +49-30-3438 2010  
Fax: +49-30-3470 3912  
[ti@transparency.org](mailto:ti@transparency.org)

### О Трансперенси Интернешнл:

Трансперенси Интернешнл (ТИ), основанное в 1993 г., является единственным международным негосударственным и некоммерческим общественным движением, направленным исключительно на противодействие коррупции. В настоящий момент ТИ имеет национальные отделения в 87 странах мира с секретариатом в Берлине, Германия. За дополнительной информацией о ТИ, его национальных отделениях и деятельности обращайтесь на сайт: [www.transparency.org](http://www.transparency.org)

## ПРЕСС-РЕЛИЗ

### Контактные лица для СМИ:

(Берлин:) Сара Тайлер (Sarah Tyler)  
Тел.: +49 30 3438 2061/19, Факс: +49 30 3470 3912,  
Email: [press@transparency.org](mailto:press@transparency.org)

(Лондон:) Джеф Ловит (Jeff Lovitt)/ Сьюзан Коте-Фриман  
(Susan Coté-Freeman)  
Тел.: +44 207 981 0345



<http://www.transparency.org>

Otto-Suhr-Allee 97-99,  
10585 Berlin, Germany  
Тел.: +49-30-3438 2061  
Факс: +49-30-3470 3912

Запрещен для распространения до 08:30 по Гринвичу,  
7 октября 2003 г.

## Новый Индекс показал, что девять из десяти развивающихся стран нуждаются в срочной практической поддержке для борьбы с коррупцией

"Индекс восприятия коррупции" организации Трансперенси интернешнл 2003 г. (Transparency International Corruption Perceptions Index 2003) представляет уровень восприятия коррупции в 133 странах. Семь из десяти стран не достигают показателя 5 по 10-бальной шкале отсутствия коррупции, в то время как пять из десяти развивающихся стран не достигают 3.

Лондон, 7 октября 2003 г., --- "Богатые страны должны предоставить практическую поддержку тем правительствам развивающихся стран, которые демонстрируют политическую готовность обуздать коррупцию, и такие страны не должны подвергаться наказанию, так как они крайне нуждаются в срочной поддержке", - заявил Питер Айген, председатель правления Трансперенси Интернешнл (ТИ), по случаю публикации Индекса восприятия коррупции ТИ - 2003 (ИВК).

"Новый ИВК указывает на высокий уровень коррупции во многих богатых странах, равно как и в менее обеспеченных, а это означает, что развитые страны обязаны обеспечить выполнение международных конвенций для обуздания взяточничества, практикуемого международными компаниями, а частные предприятия - выполнять свои обязательства, предусмотренные Конвенцией ОЭСР против взяточничества, а именно: прекратить дачу взяток должностным лицам по всему миру", - заявил Айген. "Однако, - продолжил он, - девять из десяти развивающихся стран не достигают показателя 5 по 10-бальной шкале отсутствия коррупции в ИВК. Правительства таких стран для борьбы с коррупцией должны задействовать стратегию, ориентированную на достижение практических результатов, но им также нужна срочная поддержка в виде практических мер, которые бы обеспечили потребности их государственных программ по борьбе с коррупцией".

Для того чтобы эти программы увенчались успехом, как отметил Айген: "такая поддержка должна быть сопряжена с организацией условий при помощи международного сообщества, чтобы гражданское общество в каждой стране могло проследить за выполнением этих программ". При этом, подчеркнул он: "страны-спонсоры и международные финансовые организации должны проявить бóльшую твердость и прекратить финансовую поддержку коррумпированных правительств, а также поместить в черные списки международные компании, изобличенные в даче взяток за границей".

“Семь из десяти стран не достигают показателя 5 по 10-бальной шкале отсутствия коррупции в ИВК, что отражает воспринимаемый уровень коррупции среди политиков и должностных лиц в 133 странах”, - пояснил Айген. “Пять из десяти развивающихся стран не достигают 3 из 10, что свидетельствует о высоком уровне коррупции.” Ежегодный выпуск ИВК, опубликованный сегодня ТИ, ведущей международной неправительственной организацией, направленной на борьбу с коррупцией во всем мире, отражает картину восприятия коррупции деловыми и академическими кругами, специалистами по оценке рисков, проживающими как в самих странах, так и за их пределами. Статистический анализ осуществлялся под руководством проф., д-ра Иоганна Графа Ламздорфа (Johann Graf Lambsdorff) из университета Пассау (Passau), Германия, при содействии группы международных специалистов.

Значительным масштабом распространения коррупции характеризуются такие страны, как Бангладеш, Нигерия, Гаити, Парагвай, Мьянма, Камерун, Ангола, Таджикистан, Кения, Грузия, Азербайджан и Индонезия, - страны с показателем ниже 2 в новом Индексе. Страны с показателем выше 9, т.е. с очень низким уровнем воспринимаемой коррупции, - это богатые страны, а именно: Финляндия, Исландия, Дания, Новая Зеландия, Сингапур и Швеция.

Питер Айген указал на ряд изменений, отраженных в ИВК. “На основе данных из источников, которые регулярно использовались для нашего Индекса, Австрия, Бельгия, Колумбия, Франция, Германия, Ирландия, Малайзия, Норвегия и Тунис демонстрируют улучшения ситуации с коррупцией”, тогда как Аргентина, Беларусь, Чили, Канада, Израиль, Люксембург, Польша, США и Зимбабве - являют собой примечательные примеры ухудшения”.

“Есть много стран, в которых правительство на высоком уровне настроено на борьбу с коррупцией”, - сказала заместитель председателя ТИ Роза Инес Оспина Робледо, выступая сегодня в г. Богота, Колумбия. “Для построения надежной структуры, призванной устранить коррупцию из государственных органов в таких странах, исключительно важна международная поддержка, особенно для обеспечения гласности при заключении государственных контрактов. Частный сектор, в особенности, должен взять на себя полную ответственность за свое поведение внутри страны и за рубежом и принять безотлагательные меры для прекращения подкупа. Для претворения в жизнь этих идей, ТИ и организации частного сектора сотрудничают с целью разработки свода деловых принципов для предотвращения взяточничества и принятия компаниями программ антикоррупционной подготовки сотрудников и кодексов профессиональной этики. ТИ также выступила с инициативой заключения соглашений об отказе от взяточничества при заключении государственных контрактов”.

“Мы можем приступить к ликвидации разрыва между развивающимися и богатыми странами, который проявился со всей очевидностью на заседании ВТО в г. Канкун, Мексика, в прошлом месяце, - заявил Питер Айген, - если ВТО приступит к обсуждению многостороннего рамочного соглашения о прозрачности при заключении государственных контрактов (ПГК)”. Экономически менее развитые страны должны понять, что в их собственных интересах ввести режим прозрачности при заключении государственных контрактов, потому что на карту поставлены их собственные ограниченные средства. Если не удержать рост коррупции при государственных закупках, это приведет к росту бедности”.

“Сегодняшнее издание ИВК демонстрирует тот факт, что коррупция процветает не только в бедных странах”, - заявил сегодня в Лондоне Лоренс Коккрофт, председатель правления британского отделения ТИ. “Вызывает тревогу высокий уровень коррупции в таких европейских странах, как Греция и Италия, и в таких потенциально богатых нефтью странах, как Нигерия, Ангола, Азербайджан, Индонезия, Казахстан, Ливия, Венесуэла и Ирак”.

“Для радикального изменения ситуации с целью предоставления простым людям части богатства, приносимого в их страну нефтью, ТИ, совместно с другими неправительственными организациями развернула кампанию, направленную на обеспечение опубликования нефтяными компаниями данных об их выплатах правительствам и государственным нефтяным компаниям. “Это позволит гражданам и общественным организациям в таких странах, как Нигерия, Ангола, Индонезия, Ирак и Казахстан, получить более полное представление о доходах государства, - заявил Коккрофт, член международного совета директоров ТИ, - чтобы они смогли призвать свои правительства к ответственности в случаях, когда средства государственного бюджета будут использоваться не на улучшение жизни общества, а растрачиваться на дорогостоящие «потемкинские деревни» или перетекать на секретные счета политиков и должностных лиц в оффшорных банках”.

“Политические партии, суды и полиция, по результатам опроса общественного мнения в 48 странах в июле 2003 г., опубликованным в Барометре мировой коррупции ТИ, были названы в качестве трех институтов, наиболее

нуждающихся в реформах”, - отметил Коккрофт. “Это указывает на серьезный недостаток доверия к этим властям во всем мире”.

ИВК-2003, опубликованный сегодня, представляет собой сводку опросов общественного мнения и отражает восприятие коррупции деловыми и академическими кругами, специалистами по оценке рисков, проживающими как в самих странах, так и за их пределами. Впервые опубликованный в 1995 г., ИВК в этом году обобщает результаты 17 исследований общественного мнения, проведенных 13 независимыми организациями. После обработки результатов опросов общественного мнения, предоставленных ТИ в 2001 -2003 гг., ИВК включил только те страны, которые были охвачены как минимум тремя исследованиями. “Важно не забывать, что ИВК, пусть даже он и охватил 133 страны, представляет собой всего лишь некую выборку”, - подчеркнул Питер Айген. “У нас нет достаточных данных по другим странам, многие из которых, не исключено, могут быть крайне коррумпированы”.

ИВК выступает дополнением к Индексу взяточдателей ТИ (ИВ), который фокусирует внимание на склонности предприятий в ведущих экспортных странах прокладывать себе дорогу на развивающихся рынках посредством подкупа. ИВ - 2002, опубликованный 14 мая 2002, выявил широкое распространение подкупа со стороны фирм таких стран, как Италия, Гонконг, Малайзия, Япония, США и Франция, – хотя эти страны и подписали Конвенцию ОЭСР против взяточничества, которая запрещает подкуп иностранных должностных лиц.

“Эта конвенция ОЭСР вступила в силу в 1999 г., но мы все еще ожидаем появления первых дел в судах 35 стран, подписавших ее”, - сказал Айген. “Правительства этих стран взяли на себя обязательство по отношению к развивающимся странам расследовать случаи подкупа и преследовать виновные в этом организации, находящиеся под их юрисдикцией. Взятки, которые они дают, и меры, которые они предпринимают для склонения должностных лиц и политиков к коррупции, подрывают виды малообеспеченных стран на устойчивое развитие”.

Для получения полной информации о ИВК ТИ 2003, посетите сайт <http://www.transparency.org/cpi/index.html#cpi>

### Контактные лица для СМИ по ИВК 2003

**Берлин:** Сара Тайлер  
Tel: +49 30 3438 2045/61/19  
Email: [press@transparency.org](mailto:press@transparency.org)

**Великобритания:** Джефф Ловит/Сьюзан Коте-Фриман  
Tel: +44-207 610 1400 / 0347

### Дополнительная техническая информация по ИВК

Dr Johann Graf Lambsdorff (Член Экспертного совета ТИ и руководитель статистической части ИВК), Ун-т Пассау, Tel: +49-851-509 2551,

# Индекс восприятия коррупции (ИВК) 2003 Трансперенси Интернешнл

№	Страна	ИВК 2003	Число исследований	Стандартное отклонение	Min/max значение
1	Финляндия	9.7	8	0.3	9.2 - 10.0
2	Исландия	9.6	7	0.3	9.2 - 10.0
3	Дания	9.5	9	0.4	8.8 - 9.9
	Новая Зеландия	9.5	8	0.2	9.2 - 9.6
5	Сингапур	9.4	12	0.1	9.2 - 9.5
6	Швеция	9.3	11	0.2	8.8 - 9.6
7	Нидерланды	8.9	9	0.3	8.5 - 9.3
8	Австралия	8.8	12	0.9	6.7 - 9.5
	Норвегия	8.8	8	0.5	8.0 - 9.3
	Швейцария	8.8	9	0.8	6.9 - 9.4
11	Канада	8.7	12	0.9	6.5 - 9.4
	Люксембург	8.7	6	0.4	8.0 - 9.2
	Великобритания	8.7	13	0.5	7.8 - 9.2
14	Австрия	8.0	9	0.7	7.3 - 9.3
	Гонконг	8.0	11	1.1	5.6 - 9.3
16	Германия	7.7	11	1.2	4.9 - 9.2
17	Бельгия	7.6	9	0.9	6.6 - 9.2
18	Ирландия	7.5	9	0.7	6.5 - 8.8
	США	7.5	13	1.2	4.9 - 9.2
20	Чили	7.4	12	0.9	5.6 - 8.8
21	Израиль	7.0	10	1.2	4.7 - 8.1
	Япония	7.0	13	1.1	5.5 - 8.8
23	Франция	6.9	12	1.1	4.8 - 9.0
	Испания	6.9	11	0.8	5.2 - 7.8
25	Португалия	6.6	9	1.2	4.9 - 8.1
26	Оман	6.3	4	0.9	5.5 - 7.3
27	Бахрейн	6.1	3	1.1	5.5 - 7.4
	Кипр	6.1	3	1.6	4.7 - 7.8
29	Словения	5.9	12	1.2	4.7 - 8.8
30	Ботсвана	5.7	6	0.9	4.7 - 7.3
	Тайвань	5.7	13	1.0	3.6 - 7.8
32	Катар	5.6	3	0.1	5.5 - 5.7
33	Эстония	5.5	12	0.6	4.7 - 6.6
	Уругвай	5.5	7	1.1	4.1 - 7.4
35	Италия	5.3	11	1.1	3.3 - 7.3
	Кувейт	5.3	4	1.7	3.3 - 7.4
37	Малайзия	5.2	13	1.1	3.6 - 8.0
	ОАЭ	5.2	3	0.5	4.6 - 5.6
39	Тунис	4.9	6	0.7	3.6 - 5.6
40	Венгрия	4.8	13	0.6	4.0 - 5.6
41	Литва	4.7	10	1.6	3.0 - 7.7
	Намибия	4.7	6	1.3	3.6 - 6.6
43	Куба	4.6	3	1.0	3.6 - 5.5
	Иордания	4.6	7	1.1	3.6 - 6.5
	Тринидад и Тобаго	4.6	6	1.3	3.4 - 6.9
46	Белиз	4.5	3	0.9	3.6 - 5.5
	Саудовская Аравия	4.5	4	2.0	2.8 - 7.4
48	Маврикий	4.4	5	0.7	3.6 - 5.5
	ЮАР	4.4	12	0.6	3.6 - 5.5
50	Коста-Рика	4.3	8	0.7	3.5 - 5.5
	Греция	4.3	9	0.8	3.7 - 5.6
	Республика Корея	4.3	12	1.0	2.0 - 5.6

## Примечания:

Более подробное описание методологии ИВК 2003 можно найти на сайте <http://www.transparency.org/cpi/index.html#cpi> или [www.gwdg.de/~uwvw](http://www.gwdg.de/~uwvw)

**Балл ИВК 2003** отражает восприятие коррупции предпринимателями и аналитиками, и оценивает его от 10 (коррупция практически отсутствует) до 0 (очень высокий).

**Число исследований:** отражает количество исследований, проведенных в стране по этой проблеме. В общей сложности 13 независимыми организациями было проведено 17 исследований; для того, чтобы быть включенной в ИВК, в стране должно было быть проведено как минимум три опроса.

**Стандартное отклонение** указывает на разницу в оценках источников: чем выше стандартная девиация, тем больше разница в восприятии страны различными источниками.

**Min/max значение** демонстрирует наивысшую и самую низкую оценки различными источниками.

№	Страна	ИВК 2003	Число исследований	Стандартное отклонение	Min/max значение
53	Беларусь	4.2	5	1.8	2.0 - 5.8
54	Бразилия	3.9	12	0.5	3.3 - 4.7
	Болгария	3.9	10	0.9	2.8 - 5.7
	Чехия	3.9	12	0.9	2.6 - 5.6
57	Ямайка	3.8	5	0.4	3.3 - 4.3
	Латвия	3.8	7	0.4	3.4 - 4.7
59	Колумбия	3.7	11	0.5	2.7 - 4.4
	Хорватия	3.7	8	0.6	2.6 - 4.7
	Сальвадор	3.7	7	1.5	2.0 - 6.3
	Перу	3.7	9	0.6	2.7 - 4.9
	Словакия	3.7	11	0.7	2.9 - 4.7
64	Мексика	3.6	12	0.6	2.4 - 4.9
	Польша	3.6	14	1.1	2.4 - 5.6
66	Китай	3.4	13	1.0	2.0 - 5.5
	Панама	3.4	7	0.8	2.7 - 5.0
	Шри-Ланка	3.4	7	0.7	2.4 - 4.4
	Сирия	3.4	4	1.3	2.0 - 5.0
70	Bosnia & Herzegovina	3.3	6	0.7	2.2 - 3.9
	Доминиканская Республика	3.3	6	0.4	2.7 - 3.8
	Египет	3.3	9	1.3	1.8 - 5.3
	Гана	3.3	6	0.9	2.7 - 5.0
	Марокко	3.3	5	1.3	2.4 - 5.5
	Таиланд	3.3	13	0.9	1.4 - 4.4
76	Сенегал	3.2	6	1.2	2.2 - 5.5
77	Турция	3.1	14	0.9	1.8 - 5.4
78	Армения	3.0	5	0.8	2.2 - 4.1
	Иран	3.0	4	1.0	1.5 - 3.6
	Ливан	3.0	4	0.8	2.1 - 3.6
	Мали	3.0	3	1.8	1.4 - 5.0
	Палестина	3.0	3	1.2	2.0 - 4.3
83	Индия	2.8	14	0.4	2.1 - 3.6
	Малави	2.8	4	1.2	2.0 - 4.4
	Румыния	2.8	12	1.0	1.6 - 5.0
86	Мозамбик	2.7	5	0.7	2.0 - 3.6
	Россия	2.7	16	0.8	1.4 - 4.9
88	Алжир	2.6	4	0.5	2.0 - 3.0
	Мадагаскар	2.6	3	1.8	1.2 - 4.7
	Никарагуа	2.6	7	0.5	2.0 - 3.3
	Иемен	2.6	4	0.7	2.0 - 3.4
92	Албания	2.5	5	0.6	1.9 - 3.2
	Аргентина	2.5	12	0.5	1.6 - 3.2
	Эфиопия	2.5	5	0.8	1.5 - 3.6
	Гамбия	2.5	4	0.9	1.5 - 3.6
	Пакистан	2.5	7	0.9	1.5 - 3.9
	Филиппины	2.5	12	0.5	1.6 - 3.6
	Танзания	2.5	6	0.6	2.0 - 3.3
	Замбия	2.5	5	0.6	2.0 - 3.3
100	Гватемала	2.4	8	0.6	1.5 - 3.4
	Казахстан	2.4	7	0.9	1.6 - 3.8
	Молдова	2.4	5	0.8	1.6 - 3.6
	Узбекистан	2.4	6	0.5	2.0 - 3.3
	Венесуэла	2.4	12	0.5	1.4 - 3.1
	Вьетнам	2.4	8	0.8	1.4 - 3.6
106	Боливия	2.3	6	0.4	1.9 - 2.9

№	Страна	ИВК 2003	Число исследований	Стандартное отклонение	Min/max значение
	Гондурас	2.3	7	0.6	1.4 - 3.3
	Македония	2.3	5	0.3	2.0 - 2.7
	Сербия и Черногория	2.3	5	0.5	2.0 - 3.2
	Судан	2.3	4	0.3	2.0 - 2.7
	Украина	2.3	10	0.6	1.6 - 3.8
	Зимбабве	2.3	7	0.3	2.0 - 2.7
113	Конго, Республика	2.2	3	0.5	2.0 - 2.8
	Эквадор	2.2	8	0.3	1.8 - 2.6
	Ирак	2.2	3	1.1	1.2 - 3.4
	Сьерра-Леоне	2.2	3	0.5	2.0 - 2.8
	Уганда	2.2	6	0.7	1.8 - 3.5
118	Кот-Д'Ивуар	2.1	5	0.5	1.5 - 2.7
	Киргизстан	2.1	5	0.4	1.6 - 2.7
	Ливия	2.1	3	0.5	1.7 - 2.7
	Папуа-Новая Гвинея	2.1	3	0.6	1.5 - 2.7
122	Индонезия	1.9	13	0.5	0.7 - 2.9
	Кения	1.9	7	0.3	1.5 - 2.4
124	Ангола	1.8	3	0.3	1.4 - 2.0
	Азербайджан	1.8	7	0.3	1.4 - 2.3
	Камерун	1.8	5	0.2	1.4 - 2.0
	Грузия	1.8	6	0.7	0.9 - 2.8
	Таджикистан	1.8	3	0.3	1.5 - 2.0
129	Мьянма	1.6	3	0.3	1.4 - 2.0
	Парагвай	1.6	6	0.3	1.2 - 2.0
131	Гаити	1.5	5	0.6	0.7 - 2.3
132	Нигерия	1.4	9	0.4	0.9 - 2.0
133	Бангладеш	1.3	8	0.7	0.3 - 2.2

## Индекс восприятия коррупции 2003 года в вопросах и ответах

### ***Что такое Индекс восприятия коррупции?***

Индекс восприятия коррупции (ИВК), составляемый ТИ, в этом году ранжирует 133 страны в зависимости от степени представлений о распространенности коррупции среди государственных служащих и политиков. Это составной индекс, основанный на данных 17 различных опросов и исследований, проведенных 13 независимыми организациями среди предпринимателей и местных аналитиков, включая опросы жителей данной страны, как ее граждан, так и иностранцев.

### ***Какова цель ИВК, проводимых ТИ, как определяется понятие «коррупция»?***

ТИ фокусирует внимание на коррупции в государственном секторе и определяет коррупцию как злоупотребление служебным положением в целях личной выгоды. Исследования, используемые ТИ при составлении ИВК, в основном содержат вопросы, связанные со злоупотреблением властью, имеющим отношение к извлечению личной выгоды, направленное, например, на подкуп государственных должностных лиц при осуществлении государственных закупок. Источники информации не разделяют административный и политический типы коррупции.

### ***Почему Индекс восприятия коррупции является ценным инструментом измерения коррупции?***

Поскольку основой ИВК служат 17 различных опросов, собирающих оценки, как граждан страны, так и иностранцев, постоянно проживающих в ней, как предпринимателей, так и исследователей, и специалистов по анализу степени риска, он представляет собой срез взглядов, разделяемых лицами, принимающими ключевые решения по инвестициям и торговле. Индекс стимулирует внимание общественности к проблеме коррупции и усиливает давление на правительства, чтобы последние предпринимали конкретные меры по отношению к коррупции и исправлению ущерба для репутации своих стран, что демонстрируют их низкие позиции по шкале ИВК.

### ***Какая разница между ИВК и Барометром мировой коррупции (БМК)?***

Целью ИВК является оценка уровня коррупции в мире, в то время как Барометр (см. информацию по адресу <http://www.transparency.org/surveys>) имеет отношение к тому, как средний человек оценивает данный уровень коррупции. Один из вопросов, который в БМК задается респондентам, посвящен тому, насколько серьезно коррупция оказывает влияние на их личную жизнь и жизнь их семьи. Полученные в результате позиции могут значительно различаться и не обязательно соотносятся с существующим уровнем коррупции. Респонденты в ряде стран могут быть терпимы по отношению к высокому уровню коррупции, в то время как для других даже низкий уровень коррупции является поводом для значительного беспокойства.

### ***Какую роль играют экспортеры в противозаконных международных операциях?***

14 мая 2002 г. ТИ опубликовала второй Индекс взяткодателей (ИВ), который ранжировал страны-экспортеры в соответствии с их склонностью предлагать взятки. (Первый ИВ был опубликован в 1999 г.) Данный ИВ доступен в Интернете на сайте <http://www.transparency.org/surveys/index.html#bpi>. ИВ дополняет ИВК, делая акцент на то, что при проведении международных деловых операций в коррупционные отношения вовлечены две стороны – взяточник и взяткодатель. Рассматривая только тех, кто берет взятки, ИВК не дает полной картины коррупции.

### ***Правильно ли будет сделать вывод о том, что страна с наименьшим значением ИВК является самой коррумпированной страной мира?***

Нет. Во-первых, страна, набравшая наименьшее количество баллов, лишь воспринимается как самая коррумпированная среди государств, включенных в индекс. ИВК основан на результатах опросов, которые дают представление лишь об определенном временном промежутке и отражают как мнения, так и опыт. Кроме того, в мире существует более 200 независимых государств, а ИВК охватывает лишь 133.

### ***Почему ИВК базируется только на представлениях?***

Очень трудно провести сравнительный анализ уровня коррупции по различным странам на основе фактических материалов, например, числа уголовных дел или судебных приговоров. Такие данные по

различным странам не отражают реального уровня коррупции, они скорее являются показателем качества работы правоохранительных органов, судов и/или средств массовой информации по выявлению коррупции. Единственным методом сбора сравнительных данных является опора на опыт и мнения тех, кто непосредственно сталкивается с реальной коррупцией.

### ***Произошли ли изменения в подборе целевых групп при составлении ИВК 2003?***

Надежность выводов этого ИВК дополняется тем, что, как выяснилось, взгляды полноправных граждан той или иной страны близко связаны с взглядами проживающих там иностранцев. В прошлом подвергавшиеся опросу последние были чаще всего западными предпринимателями. Взгляды выходцев из менее развитых стран были представлены недостаточно. Теперь это изменилось. Gallup International от имени ТИ опросил выходцев из развивающихся стран, попросив их оценить уровень работы государственных служащих в промышленно-развитых странах. Схожий подход был использован организацией Information International. Результаты этого опроса оказались близко связанными с другими источниками, что указывает на то, что ИВК собирает информацию о различных представлениях, которые не зависят от культурных предпосылок и выражают собой общемировую перспективу.

### ***По каким критериям отбираются опросы, использованные в ИВК?***

При составлении ИВК ТИ старается использовать лишь безупречные данные, а для этого информация должна быть хорошо документирована и ее должно быть достаточно, чтобы можно было проверить ее надежность. ТИ стремится использовать самые высококачественные источники и данные обзоров и опросов, не содержащие искажений, проанализированные в соответствии с самыми надежными методами. Для ИВК 2003 было создано более подробное описание методики, которое можно найти по адресу <http://www.transparency.org/cpi/index.html#cpi> или [www.gwdg.de/~uwvw](http://www.gwdg.de/~uwvw). Используемые при составлении ИВК методы обсуждаются на заседаниях Рабочего комитета ТИ, включающего ведущих экспертов по проблемам коррупции, эконометрии и статистики. Члены Рабочего комитета имеют право выступать с предложениями по совершенствованию методики ИВК, но окончательные решения по таким вопросам остаются за руководством ТИ.

### ***Какие страны включены в ИВК 2003?***

Согласно требованиям ТИ, требуется наличие не менее трех источников, прежде чем эти данные будут сочтены достаточно надежными для включения страны в ИВК. Следующие страны были включены в ИВК 2003, но отсутствовали в ИВК 2002: Алжир, Армения, Бахрейн, Белиз, Босния и Герцеговина, Республика Конго, Куба, Кипр, Гамбия, Иран, Ирак, Кувейт, Киргизстан, Ливан, Ливия, Македония, Мали, Мозамбик, Мьянма, Оман, Палестина Папуа Новая Гвинея, Катар, Саудовская Аравия, Сербия и Черногория, Сьерра-Леоне, Судан, Сирия, Таджикистан, Объединенные Арабские Эмираты и Йемен.

Страны, по которым было только два источника (из-за чего они не попали в Индекс): Афганистан, Антигуа и Барбуда, Багамские о-ва, Барбадос, Бенин, Бермудские о-ва, Каймановы Острова, Чад, Республика Конго, Доминиканская республика, Эритрея, Фуджи, Габон, Гренада, Гвинея-Биссау, Либерия, Макао, Мальта, Монголия, Непал, Нигер, КНДР, Руанда, Сейшельские о-ва, Сомали и Туркменистан.

Страны, по которым был только один источник: Андорра, Ангуила (Ангилья), Аруба, Бутан, Бруней, Буркина-Фасо, Бурунди, Камбоджа, Кабо-Верде, Центральная Африканская республика, Коморские Острова, Джибути, Восточный Тимор, Экваториальная Гвинея, Гваделупа, Гвинея, Гайана, Лаос, Лесото, Лихтенштейн, Мальдивы, Мартиника, Мавритания, Антильские Острова (Нидерландские), Палау, Пуэрто-Рико, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сент-Китс и Невис, Сент-Лусия, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Свазиленд, Того и Виргинские Острова.

### ***Являются ли баллы, полученные страной, надежной оценкой существующих о ней представлений об уровне коррупции?***

В том, что касается восприятия коррупции, ИВК является надежным средством измерения. Тем не менее, степень надежности измерений колеблется от страны к стране. Баллы, набранные странами, оцениваемыми на основе небольшого количества источников и с большим разбросом оценок по разным источникам (индикатором чего является значительная стандартная девиация), и, соответственно, места, занимаемые ими в ИВК, являются в таком случае менее надежными индикаторами реальной ситуации.

***Используются ли в ИВК данные предыдущих опросов?***

ИВК базируется на данных за 2001-2003 гг. Поскольку существенные изменения уровня коррупции в стране происходят медленно, а общественные представления могут не только быстро меняться, но и быть подвержены влиянию каких-либо кратковременных событий, ТИ считает необходимым строить ИВК на основе усредненных данных за переходящие трехлетние периоды. В связи с этим ИВК 2003 создан на основе данных, предоставленных только за 2001-2003 гг.

***Какие источники использовались для оценки той или иной страны?***

Источники и обзоры, на данных которых строился ИВК, указаны на последних страницах настоящего пресс-релиза. Список источников по каждой стране в формате Excel можно получить по адресам: <http://www.transparency.org/cpi/index.html#cpi> или [www.gwdg.de/~uwvw](http://www.gwdg.de/~uwvw). Там же приводятся данные по стандартным ошибкам и доверительным интервалам по каждой стране.

***Можно ли сравнивать данные двух последовательных лет?***

Сравнения с результатами предыдущих лет должны быть основаны на балле данной страны, а не на ее месте в общем списке. Место страны может измениться просто потому, что в ИВК появляются новые страны, а старые уходят. Более высокий балл – это индикатор того, что респонденты продемонстрировали более высокую оценку, в то время как более низкий балл позволяет предположить, что респонденты изменили свое представление в худшую сторону. Однако погодные сравнения баллов той или иной страны являются результатом не только изменившегося восприятия положения дел в ней, но также изменившейся выборки и методологии. Некоторые источники не обновлялись и поэтому от них надо было отказаться, в то время как оказались добавлены новые, надежные источники. В условиях перемен в реакции респондентов и (незначительно) методик, изменение балла страны может быть также связано с тем фактом, что задавались иные вопросы и собирались иные мнения. Индекс прежде всего представляет из себя ежегодный моментальный снимок взглядов предпринимателей и аналитиков, уделяя меньше внимания погодным тенденциям.

***Какие страны потеряли наибольшее количество баллов за период с 2002 по 2003 г.?***

Некорректно сравнивать данные за разные годы. Тем не менее, в случае, если удастся проследить, какие именно изменения в конкретных источниках привели к изменениям ИВК, с достаточной степенью приближения можно говорить о наблюдаемых тенденциях. Достойными примерами тенденции к снижению являются Аргентина, Беларусь, Чили, Канада, Израиль, Люксембург, Польша, США и Зимбабве. Падение баллов для этих стран не является результатом технических факторов, скорее всего, они отражают реальные изменения представлений.

***В каких странах положение улучшилось более всего по сравнению с данными прошлого года?***

С уже упомянутыми выше оговорками и на основании источников, постоянно используемых при создании ИВК, можно отметить улучшение показателей у Австрии, Бельгии, Колумбии, Франции, Германии, Ирландии, Малайзии, Норвегии и Туниса.

## Источники, использовавшиеся для составления ИВК 2003

№ исследования	1		2		3	
Источник	World Economic Forum/ Мировой экономический форум					
Название	Global Competitiveness Report/ Доклад о положении с конкурентноспособностью в мире					
Год	2001		2002		2003	
Web адрес	www.weforum.org					
Респонденты	Руководители предприятий; национальные и международные компании					
Тема опроса	Недокументированные дополнительные платежи, связанные с разрешениями на экспорт/импорт, коммунальными услугами и контрактами, лицензиями на занятие предпринимательской деятельностью, налогообложением или кредитными заявками распространены/не распространены		Вопросы (в дополнение к названному в левой колонке) имеют отношение к платежам, связанным с благоприятными постановлениями и судебными решениями		Вопросы (в дополнение к названному в левой колонке) имеют отношение к платежам, связанным с благоприятными постановлениями и судебными решениями	
Кол-во ответов	4,022		ок. 4,600		7,741	
Охват	59 стран		76 стран		102 страны	
№ исследования	4		5		6	
Источник	Institute for Management Development, IMD, Switzerland					
Название	Ежегодник о положении с конкурентноспособностью в мире					
Год	2001		2002		2003	
Web адрес	www.imd.ch					
Респонденты	Руководители среднего и высшего звена; национальные и международные компании					
Тема опроса	Взятничество и коррупция существуют в общественной жизни		Взятничество и коррупция существуют в экономике			
Количество ответов	3,678		3,532		> 4,000	
Coverage	49 стран		49 стран		51 страна	
№ исследования	7			8		
Источник	Information International			World Bank/Мировой Банк		
Название	Survey of Middle Eastern Businesspeople			World Business Environment Survey		
Год	2003			2001		
Web адрес	www.information-international.com			info.worldbank.org/governance/wbes/index1.html		
Респонденты	Менеджеры высшего звена бизнеса из Бахрейна, Ливана и ОАЭ			Менеджеры высшего звена бизнеса		
Тема опроса	Насколько распространены взятки, как влияет их размер на занятие бизнесом, насколько часто государственные заказы в соседних странах распределяются по принципу родства и знакомства?			"Распространенность взятничества" и коррупции как ограничитель деловой активности"		
Кол-во ответов	382 ответа от 165 респондентов			10,090		
Охват	31 страна			79 стран <sup>1</sup>		
№ исследования	9		10		11	
Источник	Economist Intelligence Unit		Freedom House		World Markets Research Centre	
Название	Country Risk Service and Country Forecast		Nations in Transit		Risk Ratings	
Год	2003		2003		2002	
Web адрес	www.eiu.com		www.freedomhouse.org		www.wmrc.com	
Респонденты	Оценки экспертов (временно проживающих в стране)		Оценки экспертов из научных кругов США и сотрудников Фридом Хаус		Оценки сотрудников	
Тема опроса	Оценка склонности к коррупции (т.е. к злоупотреблению служебным положением в личных или партийных целях) среди госслужащих (политиков и чиновников)		Распространенность коррупции среди государственных служащих; деловые интересы ведущих политиков; законы о декларировании доходов и имущества и о конфликте интересов; антикоррупционное законодательство		Бюрократизм, возможность столкнуться с коррумпированным чиновником. К этому относятся мелкие взятки, значительные по размеру случаи "отката" и корпоративное мошенничество	
Кол-во ответов	Нет данных		Нет данных		Нет данных	
Охват	139 стран		27 стран с переходной экономикой		186 стран	
№ исследования	12		13		14	
Источник	Columbia University (CU)		Political & Economic Risk Consultancy		PricewaterhouseCoopers	
Название	State Capacity Survey		Asian Intelligence Issue		Opacity Index	
Год	2002		2001		2001	
Web адрес			http://www.asiarisk.com/		www.opacityindex.com/	
Респонденты	Эксперты, проживающие в США (аналитики, представители научного мира и журналисты)		Руководители предприятий (временно проживающих в стране)		Главные бухгалтера, аналитики рынка ценных бумаг, банковские работники и сотрудники ПрайсвотерхаусКуперс	
Тема опроса	Серьезность уровня коррупции в государственных органах		Как вы оцениваете качество коррупции или ее вклад в общие условия жизни/работы?		Распространенность коррупции в различных ситуациях (напр., при получении разрешений на экспорт/импорт, субсидий, налоговых льгот)	
Кол-во ответов	224		ок. 1,000		1,357	

<sup>1</sup> Данное исследование было проведено в 81 стране, но данные по двум странам были неполными.

Охват	95 стран	14 стран	34 страны
№ исследования	15	16	17
Источник	A multilateral development bank	Gallup International on behalf of Transparency International	World Bank and the EBRD
Название	Survey	Corruption Survey	Business Environment and Enterprise Performance Survey
Год	2002	2002	2002
Web адрес		<a href="http://www.transparency.org/surveys/index.html#bp_i">www.transparency.org/surveys/index.html#bp_i</a>	<a href="http://info.worldbank.org/governance/beeps2002">info.worldbank.org/governance/beeps2002</a>
Респонденты	Был произведен отбор экспертов среди сотрудников банка, которым были отправлены различные опросники (каждый из которых был связан с определенной страной). Приблизительно 40% опросников были сданы.	Менеджеры высшего звена бизнеса из 15 стран развивающейся рыночной экономики	Менеджеры высшего звена бизнеса
Тема опроса	Насколько распространена коррупция? (широко распространена, достаточно широко, недостаточно широко, мало, нет ответа)	“Насколько распространены взятки политикам, руководителям госаппарата и судьям и насколько значительным препятствием для предпринимательства являются расходы, связанные с такого рода платежами?”	Частота случайных “дополнительных платежей”; как коррупция влияет на состояние и развитие вашего бизнеса?
Кол-во ответов	398	835	6,500
Охват	47 стран	21 страна	25 стран с переходной экономикой